

# ECT dagvaardt Havenbedrijf Rotterdam

Het grootste containeroverslagbedrijf in de Rotterdamse haven ruziet met het Havenbedrijf over twee containerterminals op de Tweede Maasvlakte.

Van onze verslaggever  
**Jonathan Witteman**

**AMSTERDAM** Het containeroverslagbedrijf ECT dreigt het Havenbedrijf Rotterdam met een schade-eis van 900 miljoen euro. De stuwadoor beschuldigt het Havenbedrijf van concurrentievervalsing. In een dagvaarding stelt ECT te worden benadeeld bij de toelating van nieuwkomers op de Tweede Maasvlakte.

ECT, onderdeel van 's werelds grootste containerterminalexploitant, het Chinese Hutchison Port Holdings, vindt dat er gunstigere voorwaarden gelden voor nieuwe concurrenten die vanaf 2014 actief zijn op het opgespoten land van de Rotterdamse Maasvlakte. 'Daardoor zijn wij moeilijker in staat te concurreren', zegt een ECT-woordvoerder. Stenen des aanstoots zijn twee nieuwe containerterminals, gegund aan ECT's tegenstrevers APM Terminals (een dochter van het Deense Maersk) en Rotterdam World Gateway (RWG), een consortium van Aziatische rederijen. Welke voorwaarden precies gunstiger zijn voor de concurrentie, wil ECT niet zeggen.

ECT eist dat het Havenbedrijf Rotterdam het in gebruik nemen van de terminals op de Tweede Maasvlakte opschort. Het grootste containeroverslagbedrijf in de Rotterdamse haven heeft een optie op een nieuwe terminal op de Tweede Maasvlakte. Ook weigert ECT geld bij te dragen aan de verbreding van de Amazonehaven.

'Dat zijn eisen waar het Havenbedrijf



De Tweede Maasvlakte. ECT eist dat het Havenbedrijf het in gebruik nemen van twee nieuwe terminals opschort.

Foto Marcel van den Bergh / de Volkskrant

drijf onmogelijk op kan ingaan', schrijft het Havenbedrijf, de beheerder van het Rotterdamse haven- en industriegebied, in een verklaring.

'Het eerste betekent het eenzijdig openbreken van bestaande contracten met andere klanten. Het tweede betekent het grootschalig aanpassen van nog niet zo oude infrastructuur voor één klant, zonder dat die klant

daar iets voor hoeft te betalen. Die eisen waren en zijn onredelijk en strijdig met datgene wat het Havenbedrijf moet doen.'

ECT laakt de reactie van het Havenbedrijf. 'Met een dagvaarding ga je niet over één nacht ijs. Als het puur om concurrentie en gewone marktwerking was gegaan, hadden wij het Havenbedrijf nooit gedagvaard. Wij

zijn niet bang voor concurrentie. Maar er moet wel een gelijk speelveld zijn en dat is er nu niet.'

Het Havenbedrijf zegt zich geen zorgen te maken. 'Het Havenbedrijf en zijn juridische adviseurs zijn ervan overtuigd dat het altijd correct heeft gehandeld ten opzichte van ECT.'

Minister Schultz van Haegen (Infrastructuur) toonde zich begin deze

maand niet onder de indruk van de bezwaren van ECT. 'We hebben er naar gekeken, maar ik ga niet de concurrentie tegenhouden. Dat ECT concurrentie zou krijgen was al duidelijk, en ook dat het goed zou zijn voor Rotterdam.' Voor ECT betekent de concurrentie misschien 'een paar jaar rode cijfers, maar daarna weer zwarte', zei de minister.